

ΑΠΟΦΑΣΗ 14 /2024

ΤΟ ΜΟΝΟΜΕΛΕΣ ΠΡΩΤΟΔΙΚΕΙΟ ΑΧΑΪΑΣ  
ΕΙΔΙΚΗ ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑ ΠΕΡΙΟΥΣΙΑΚΩΝ ΔΙΑΦΟΡΩΝ

**Αποτελούμενο** από τη Δικαστή Ελένη Τσεβά, Πρωτοδίκη (Γ.Ε.), η οποία ορίσθηκε από τον Διευθύνοντα το Πρωτοδικείο Αχαΐας Πρόεδρο Πρωτοδικών, και από τη Γραμματέα Αναστασία Σφουγγάρη.

**Συνεδρίασε** δημόσια στο ακροατήριό του στην Πάτρα (Κ.Ε. Πρωτοδικείου Αχαΐας) την 26<sup>η</sup> Σεπτεμβρίου 2024, για να δικάσει την υπόθεση μεταξύ των κάτωθι:

**Του ενάγοντος:** Ελληνικού Δημοσίου, νομίμως εκπροσωπούμενου από τον Υπουργό Οικονομίας και Οικονομικών, που εδρεύει στην Αθήνα, και τον Υπουργό Παιδείας, Θρησκευμάτων και Αθλητισμού, που εδρεύει στο Μαρούσι Αττικής, το οποίο παραστάθηκε διά της δικαστικής πληρεξουσίας του Ν.Σ.Κ. Αναστασίας Παπαθανασοπούλου.

**Της εναγομένης:** Πρωτοβάθμιας συνδικαλιστικής οργάνωσης με την επωνυμία «ΕΝΩΣΗ ΛΕΙΤΟΥΡΓΩΝ ΜΕΣΗΣ ΕΚΠΑΙΔΕΥΣΗΣ Α΄ ΕΚΠΑΙΔΕΥΤΙΚΗΣ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΣ Ν. ΑΧΑΪΑΣ» (Α΄ Ε.Λ.Μ.Ε. ΑΧΑΪΑΣ) και Α.Φ.Μ. 997464339, νομίμως εκπροσωπούμενης και εδρεύουσας στην Πάτρα, επί της οδού Νόρμαν αρ. 57 (Σχολικό Συγκρότημα 6<sup>ου</sup> και 11<sup>ου</sup> ΓΕΛ), η οποία παραστάθηκε μετά του προέδρου του διοικητικού συμβουλίου της, Βασιλείου Δημόπουλου, και διά της πληρεξουσίας δικηγόρου της, Μαρίας Καμβύση.

Το ενάγον αιτείται να γίνει δεκτή η από 13-9-2024 αγωγή του, που κατατέθηκε στη Γραμματεία του Δικαστηρίου αυτού με αριθμό έκθεσης κατάθεσης δικογράφου 2.121/13-9-2024, προσδιορίσθηκε για τη δικάσιμο της 19-9-2024 και ενεγράφη στο οικείο πινάκιο με αριθμό 70, οπότε αναβλήθηκε για τη διαλαμβανόμενη στην αρχή της παρούσας δικάσιμο και ενεγράφη εκ νέου στο σχετικό πινάκιο με αριθμό 65, οπότε εκφωνήθηκε και συζητήθηκε με τη σειρά της από το πινάκιο.

Κατά τη συζήτηση της υπόθεσης, οι πληρεξούσιοι δικηγόροι των διαδίκων ζήτησαν, αφότου ανέπτυξαν τους ισχυρισμούς τους, να γίνουν δεκτά όσα μνημονεύονται στα πρακτικά δημόσιας συνεδρίασης και στις έγγραφες προτάσεις που νομότυπα κατέθεσαν επί της έδρας.

**ΑΦΟΥ ΜΕΛΕΤΗΣΕ ΤΗ ΔΙΚΟΓΡΑΦΙΑ  
ΣΚΕΦΘΗΚΕ ΣΥΜΦΩΝΑ ΜΕ ΤΟ ΝΟΜΟ**

Με την υπό κρίση αγωγή, κατά την προσήκουσα εκτίμηση αυτής, το ενάγον εκθέτει ότι η εναγομένη είναι πρωτοβάθμια συνδικαλιστική οργάνωση, μέλη της οποίας είναι εκπαιδευτικοί κάθε κλάδου και κατηγορίας, δημόσιοι υπάλληλοι της δευτεροβάθμιας εκπαίδευσης Ν. Αχαΐας, που υπηρετούν στο Υπουργείο Παιδείας και Θρησκευμάτων και εργάζονται στο ενάγον Ελληνικό Δημόσιο. Ότι η εναγομένη επέδωσε στον Υπουργό Παιδείας, Θρησκευμάτων και Αθλητισμού, στον Υπουργό Εργασίας και Κοινωνικών Υποθέσεων και στη Διεύθυνση Δευτεροβάθμιας Εκπαίδευσης Αχαΐας την από 21-3-2024 εξώδικη γνωστοποίησή της, με την οποία γνωστοποίησε στο ενάγον ότι για τους αναφερόμενους σ' αυτήν λόγους μετά την παρέλευση της νόμιμης προθεσμίας από την κοινοποίησή της κηρύσσει απεργία-αποχή όλων των εκπαιδευτικών της δευτεροβάθμιας εκπαίδευσης, που καλύπτονται από την εναγομένη από κάθε διαδικασία ή ενέργεια, που συνδέεται με την διαδικασία αξιολόγησης των Ν. 4692/2020 και 4823/2021 και ρυθμίσθηκαν περαιτέρω με την υπ' αριθμόν 9950/ΓΔ5/27-1-2023 Υ.Α. του Υπουργού Παιδείας, Θρησκευμάτων και Αθλητισμού και τις μνημονευόμενες στην εξώδικη δήλωση εγκυκλίου του Γραμματέα του Υπουργείου Παιδείας, Θρησκευμάτων και Αθλητισμού. Ότι η ως άνω κηρυχθείσα απεργία είναι παράνομη και καταχρηστική για τους εξής λόγους: α) κηρύχθηκε από αναρμόδια συνδικαλιστική οργάνωση, β) η εναγομένη κατά την κήρυξη της απεργίας δεν τήρησε την προβλεπόμενη στο άρθρο 3 Ν. 2224/1994 διαδικασία περί κατάθεσης αίτησης ενώπιον του Ο.ΜΕ.Δ. με σκοπό τη διεξαγωγή δημόσιου διαλόγου για τα αιτήματα της απεργίας, γ) τα αιτήματα της επίδικης απεργιακής κινητοποίησης είναι πολιτικά, αφού στόχος της είναι η άσκηση πίεσης αφενός προς τη νομοθετική εξουσία για την κατάργηση των ανωτέρω νομοθετικών διατάξεων και αφετέρου προς την εκτελεστική εξουσία για την παράλειψη της εφαρμογής τους, δ) η διάρκεια της εξαγγελθείσας απεργιακής κινητοποίησης είναι αόριστη και ε) συνιστά συλλογική μη εκπλήρωση υποχρεώσεων συμμόρφωσης προς τις επίμαχες νομοθετικές διατάξεις, ενώ η ικανοποίηση των αιτημάτων της εναγομένης δεν εξαρτάται από το ίδιο το ενάγον ως εργοδότη, αλλά από το ελληνικό κοινοβούλιο. Ότι επίσης παρά την προσχηματική διαφοροποίηση του αιτήματος της επίδικης απεργιακής κινητοποίησης έχει την ίδια μορφή και έκταση με απεργιακές κινητοποιήσεις που έχουν κατά το άμεσο παρελθόν, και δη εντός του έτους 2024, επανειλημμένα προκηρύξει οι μνημονευόμενες στην αγωγή δευτεροβάθμια συνδικαλιστική οργάνωση και τριτοβάθμια συνδικαλιστική οργάνωση, μέλος των οποίων τυγχάνει η εναγομένη πρωτοβάθμια συνδικαλιστική οργάνωση, και έχουν κριθεί ως παράνομες και κατά περίπτωση και καταχρηστικές, δυνάμει των με αριθμούς 195/2024, 227/2024 και 255/2024 αποφάσεων του Μονομελούς Πρωτοδικείου Αθηνών. Κατόπιν τούτων, το ενάγον αιτείται: α) να αναγνωρισθεί ο παράνομος και καταχρηστικός χαρακτήρας της επίδικης απεργιακής



κινητοποίησης, που έχει προκηρυχθεί από την εναγομένη, β) να απαγορευθεί για τους ανωτέρω λόγους η συνέχισή της, γ) να απαγορευθεί η επανάληψη της ίδιας ή παρόμοιας απεργίας στο μέλλον, δ) να καταδικασθεί η εναγομένη, άλλως να απειληθεί εναντίον της, χρηματική ποινή 10.000 ευρώ, για κάθε μεμονωμένη παραβίαση της εκδοθησόμενης απόφασης, ε) να κηρυχθεί η εκδοθησόμενη απόφαση προσωρινά εκτελεστή, όπως επίσης στ) να καταδικασθεί η εναγομένη στην καταβολή της δικαστικής του δαπάνης.

Με τα ανωτέρω περιεχόμενο και αιτήματα, η ένδικη αγωγή παραδεκτώς εισάγεται προς συζήτηση ενώπιον του Δικαστηρίου τούτου, το οποίο τυγχάνει καθ' ύλην και κατά τόπον αρμόδιο (ά. 22§4 Ν.1264/1982 και 25§2 ΚΠολΔ), προκειμένου να εκδικασθεί με την αρμόζουσα ειδική διαδικασία των περιουσιακών διαφορών (ά. 22§4 Ν.1264/1982, 591§1, 614αρ.3 και 621 επ. ΚΠολΔ). Τυγχάνει νόμιμη, ερειδόμενη στις διατάξεις των άρθρων 23§2, 25§3 Σ, 19, 20, 22§4, 30 Ν. 1264/1982, 3 Ν. 2224/1994, 22§1 Ν. 3693/1957, 281 ΑΚ, 68, 70, 176 επ., 907, 908§1, 946§1 και 947§1 ΚΠολΔ, πλην αφενός του κύριου αγωγικού αιτήματος περί απαγόρευσης επανάληψης παρόμοιας απεργίας, καθώς και για καταδίκη στην παράλειψη στο μέλλον απεργίας με παρόμοια αιτήματα με απειλή χρηματικής ποινής, τα οποία είναι απορριπτέα ως νόμω αβάσιμα, καθόσον δεν είναι δυνατόν να προβλεφθούν εκ των προτέρων οι περιστάσεις και οι συνθήκες υπό τις οποίες θα εξαγγελθεί τέτοια απεργία στο μέλλον από την εναγομένη, η δε νομιμότητά του θα κριθεί σε κάθε περίπτωση μετά την προσβολή της με το σχετικό ένδικο βοήθημα και αφετέρου του παρεπόμενου αγωγικού αιτήματος να κηρυχθεί η εκδοθησόμενη απόφαση προσωρινά εκτελεστή αναφορικά με το αίτημα περί αναγνώρισης του παράνομου και καταχρηστικού χαρακτήρα της επίδικης απεργιακής κινητοποίησης, το οποίο πρέπει να απορριφθεί ως μη νόμιμο, καθώς, όπως προκύπτει από το συνδυασμό των ρυθμίσεων των άρθρων 904§§1 και 2περ.α, 915 και 916 ΚΠολΔ εκτελεστότητα προσδίδεται από το νόμο μόνο στις διατάξεις που περιέχουν καταδίκη, δηλαδή στις καταψηφιστικές διατάξεις. Όσον αφορά το αίτημα περί απαγόρευσης της συνέχισης της ανωτέρω απεργίας-αποχής, καθώς και την επανάληψή της στο μέλλον με το ίδιο αντικείμενο και υπό τις ίδιες συνθήκες, με προσωρινά εκτελεστή απόφαση και με την απειλή χρηματικής ποινής σε βάρος της εναγομένης είναι νόμιμα, απορριπτομένου του περί του αντιθέτου ισχυρισμού της εναγομένης, καθώς ενόψει των διατάξεων των άρθρων 946§1 και 947§1 ΚΠολΔ, αν η παράνομη απεργία έχει ήδη κηρυχθεί ή πραγματοποιείται, προσβάλλοντας έτσι το δικαίωμα και πάντως το έννομο συμφέρον του εργοδότη, για την ομαλή και αδιάκοπη λειτουργία της εργασιακής σύμβασης, δικαιούται ο τελευταίος να ζητήσει με καταψηφιστική αγωγή τη μη έναρξη ή τη διακοπή της απεργίας (άρση της προσβολής), ενώ αν έχει εξαγγελθεί και επίκειται με πιθανότητα, κατά την συνήθη πορεία των

πραγμάτων ή τις ειδικές περιστάσεις, η πραγματοποίηση ή επανάληψη τέτοιας απεργίας, ο εργοδότης δικαιούται να ζητήσει την απαγόρευση της, δηλαδή την παράλειψη της στο μέλλον, με απειλή των μέσων έμμεσης εκτέλεσης του άρθρου 947§1 ΚΠολΔ (βλ. ΑΠ 543/2013, ΤΝΠ ΝΟΜΟΣ, ΜΠρΑθ 227/2024). Πρέπει επομένως η ένδικη αγωγή, κατά το μέρος που κρίθηκε νόμιμη, να εξετασθεί περαιτέρω ως προς την ουσιαστική της βασιμότητα.

Από την εκτίμηση της ένορκης κατάθεσης της εξετασθείσας στο ακροατήριο μάρτυρα απόδειξης και της ανωμοτί εξέτασης του προέδρου του διοικητικού συμβουλίου της εναγομένης ως διαδίκου (ά. 614αρ.3, 591§§1,2,5, 396 και 415 επ. ΚΠολΔ), οι οποίες περιλαμβάνονται στα ταυτάρια με την προκείμενη απόφαση πρακτικά δημόσιας συνεδρίασης του Δικαστηρίου τούτου, απ' όλα τα έγγραφα, που νομίμως προσκομίζονται μετ' επικλήσεως από τους διαδίκους, είτε προς άμεση απόδειξη είτε για τη συναγωγή δικαστικών τεκμηρίων (ά. 336§3, 339, 340, 395, 432 επ., 591§§1,5 και 614αρ.3 ΚΠολΔ), ορισμένα εκ των οποίων εγγράφων μνημονεύονται ειδικώς κατωτέρω, χωρίς να παραλείπεται κάποιο κατά την ουσιαστική κρίση της ένδικης διαφοράς, καθώς και από τα διδάγματα της κοινής πείρας, τα οποία λαμβάνονται υπόψη και αυτεπαγγέλτως από το Δικαστήριο (ά. 336§4 ΚΠολΔ), αποδεικνύονται τα ακόλουθα πραγματικά περιστατικά: Η εναγομένη τυγχάνει πρωτοβάθμια συνδικαλιστική οργάνωση, μέλη της οποίας είναι εκπαιδευτικοί που υπηρετούν στα σχολεία της δευτεροβάθμιας εκπαίδευσης της πρώην Α΄ και Δ΄ Περιφερειακής Ενότητα Αχαΐας. Δυνάμει των άρθρων 33, 34, 35 και 36 Ν. 4692/2020 «Αναβάθμιση του Σχολείου και άλλες διατάξεις» θεσμοθετήθηκε η αξιολόγηση του εκπαιδευτικού έργου κάθε σχολικής μονάδας μέσω της ρύθμισης συλλογικού προγραμματισμού του εκπαιδευτικού έργου και ομάδων δράσεων επαγγελματικής ανάπτυξης, ενώ προβλέφθηκε η αυτοαξιολόγηση των εκπαιδευτικών και η εσωτερική και εξωτερική αξιολόγηση του εκπαιδευτικού έργου των σχολικών μονάδων. Περαιτέρω, δυνάμει των άρθρων 56-83 Ν. 4823/2021 «Αναβάθμιση του Σχολείου, ενδυνάμωση των εκπαιδευτικών και άλλες διατάξεις» θεσπίστηκε σύστημα αξιολόγησης του έργου των στελεχών της εκπαίδευσης, των εκπαιδευτικών και των μελών του Ειδικού Εκπαιδευτικού Προσωπικού (Ε.Ε.Π.) και Ειδικού Βοηθητικού Προσωπικού (Ε.Β.Π.) της δημόσιας Πρωτοβάθμιας και Δευτεροβάθμιας Εκπαίδευσης, καθορίζοντας τα όργανα και τις διαδικασίες αξιολόγησης. Η Γενική Συνέλευση της Α΄ Ε.Λ.Μ.Ε. Αχαΐας έλαβε στις 20-3-2024 απόφαση για την κήρυξη απεργίας-αποχής των εκπαιδευτικών-μελών της, την οποία κοινοποίησε με την από 21-3-2024 εξώδικη γνωστοποίησή της τόσο στον Υπουργό Παιδείας, Θρησκευμάτων και Αθλητισμού όσο και στον Υπουργό Εργασίας και Κοινωνικών Υποθέσεων στις 27-3-2024 (βλ. τις με αριθμούς 8.455Γ/27-3-2024 και 8.456Γ/27-3-2024 αντίστοιχα εκθέσεις επίδοσης του



δικαστικού επιμελητή στο Εφετείο Αθηνών Αριστείδη Ραυτόπουλου), μετά την πάροδο της νόμιμης προθεσμίας από την κοινοποίηση, από κάθε καθήκον ή ενέργεια, που σχετίζεται με την εφαρμογή των διαδικασιών, που προβλέπονται στις διατάξεις του Ν. 4823/2021, όπως αυτές εξειδικεύθηκαν περαιτέρω με τις διατάξεις της Υπουργικής Απόφασης 9950/ΓΔ5 (Φ.Ε.Κ. 388/τ' Β/27-1-2023) «Ρύθμιση ειδικότερων και λεπτομερειακών θεμάτων σχετικά με την αξιολόγηση των εκπαιδευτικών και των μελών Ειδικού Εκπαιδευτικού Προσωπικού και Ειδικού Βοηθητικού Προσωπικού της πρωτοβάθμιας και δευτεροβάθμιας εκπαίδευσης καθώς και τη διαδικασία διενέργειάς της και τις με αριθμούς 118891/ΓΔ5/23-10-2023 και 41539/ΓΔ5/17-1-2024 εγκυκλίου του Γραμματέα του Υπουργείου Παιδείας, Θρησκευμάτων και Αθλητισμού. Εντούτοις, η εναγομένη δεν νομιμοποιείτο ως πρωτοβάθμια συνδικαλιστική οργάνωση να κηρύξει την επίδικη απεργία-αποχή, καθώς η απεργία των έμμισθων πολιτικών υπαλλήλων του Δημοσίου, μεταξύ των οποίων περιλαμβάνονται και οι εκπαιδευτικοί των δημόσιων σχολείων, κηρύσσεται από δευτεροβάθμιες ή τριτοβάθμιες συνδικαλιστικές οργανώσεις μετά από απόφαση της Γενικής Συνέλευσης, ενώ η εναγομένη τυγχάνει μέλος της δευτεροβάθμιας συνδικαλιστικής οργάνωσης με την επωνυμία «ΟΜΟΣΠΟΝΔΙΑ ΛΕΙΤΟΥΡΓΩΝ ΜΕΣΗΣ ΕΚΠΑΙΔΕΥΣΗΣ» (Ο.Λ.Μ.Ε.) και η τελευταία αποτελεί μέλος της τριτοβάθμιας συνδικαλιστικής οργάνωσης με την επωνυμία «ΑΝΩΤΑΤΗ ΔΙΟΙΚΗΣΗ ΕΝΩΣΕΩΝ ΔΗΜΟΣΙΩΝ ΥΠΑΛΛΗΛΩΝ» (Α.Δ.Ε.Δ.Υ.), οι οποίες τυγχάνουν οι μόνες αρμόδιες εν προκειμένω για την κήρυξη απεργίας (ά. 30§§1 και 8στοιχ.β Ν. 1264/1982, βλ. ΜονΕφΠειρ 339/2023, δημοσιευμένη στην ιστοσελίδα του Εφετείου Πειραιά, πρβλ. ΜονΕφΘεσ 857/2022, ΤΝΠ ΝΟΜΟΣ), γενομένου δεκτού του οικείου λόγου ακυρότητας της επίδικης απεργίας ως ουσία βάσιμου. Επιπροσθέτως, όπως αποδεικνύεται από τα προσκομισθέντα μετ' επικλήσεως αποδεικτικά μέσα και συνομολογείται άλλωστε από την εναγομένη, η τελευταία δεν τήρησε την προβλεπόμενη από το άρθρο 3§1 Ν. 2224/1994 υποχρέωσή της περί υποβολής αίτησης ενώπιον του Οργανισμού Μεσολάβησης και Διαιτησίας (Ο.ΜΕ.Δ.) για τη διεξαγωγή δημόσιου διαλόγου σχετικά με τα αιτήματα της επίδικης απεργιακής κινητοποίησης. Η αίτηση αυτή μαζί με κατάλληλη πρόσκληση σε συνάντηση ανάδειξης μεσολαβητή στον τόπο, ημέρα και ώρα που θα όριζε ο Ο.ΜΕ.Δ, θα έπρεπε να επιδοθεί στο ενάγον με δικαστικό επιμελητή εντός της τασσόμενης προθεσμίας των τεσσάρων (4) ημερών πριν από την έναρξη της απεργιακής κινητοποίησης. Εξαπίας δε της μη τήρησης αυτής της νόμιμης προθεσμίας, όπως βάσιμα διατείνεται το ενάγον, η επίδικη απεργιακή κινητοποίηση καθίσταται παράνομη. Εξάλλου, η παράλειψη του Ελληνικού Δημοσίου να ζητήσει το ίδιο ως εργοδότης τη διενέργεια δημόσιου διαλόγου ενώπιον του Ο.ΜΕ.Δ., όπως είχε δικαίωμα, δεν μπορεί να θεωρηθεί ότι απαλλάσσει τη συνδικαλιστική οργάνωση που κηρύσσει την απεργία από την αντίστοιχη υποχρέωσή

της ούτε ότι συντρέχει καταχρηστική επίκληση της εν λόγω παράλειψης εκ μέρους του Ελληνικού Δημοσίου (βλ. ΜΕΦΑΘ 4242/2021). Επίσης, τα Διοικητικά Συμβούλια των δευτεροβάθμιων συνδικαλιστικών οργανώσεων «ΔΙΔΑΣΚΑΛΙΚΗ ΟΜΟΣΠΟΝΔΙΑ ΕΛΛΑΔΟΣ» (Δ.Ο.Ε.) και «ΟΜΟΣΠΟΝΔΙΑ ΛΕΙΤΟΥΡΓΩΝ ΜΕΣΗΣ ΕΚΠΑΙΔΕΥΣΗΣ» (Ο.Λ.Μ.Ε.), της οποίας είναι μέλος η εναγόμενη πρωτοβάθμια συνδικαλιστική οργάνωση, με σχετικές αποφάσεις τους, που κοινοποίησαν στο Ελληνικό Δημόσιο, η μεν πρώτη στις 8-2-2023 η δε δεύτερη στις 14-2-2023, αποφάσισαν την προκήρυξη, μετά την παρέλευση τεσσάρων (4) πλήρων ημερών από την κοινοποίηση, απεργίας των εκπαιδευτικών-μελών τους από κάθε καθήκον που σχετίζεται με την εφαρμογή των διαδικασιών που προβλέπονται στις διατάξεις του Ν. 4823/2021, όπως αυτές εξειδικεύθηκαν περαιτέρω με τις ρυθμίσεις της Υπουργικής Απόφασης 9950/ΓΔ5, πλην όμως η εν λόγω απεργία-αποχή κηρύχθηκε παράνομη, δυνάμει της υπ' αριθμόν 195/27-2-2024 απόφασης του Μονομελούς Πρωτοδικείου Αθηνών, αφενός ως προς την Δ.Ο.Ε. διότι κηρύχθηκε από αναρμόδιο όργανο και αφετέρου ως προς αμφότερες τις δευτεροβάθμιες συνδικαλιστικές οργανώσεις, διότι δεν είχε τηρηθεί εκ μέρους τους η υποχρέωση υποβολής ενώπιον του Ο.Μ.Ε.Δ. της προβλεπόμενης κατ' άρθρο 3§1 Ν. 2224/1994 αίτησης για τη διεξαγωγή δημόσιου διαλόγου. Ακολούθως, μετά την έκδοση της ως άνω απόφασης η τριτοβάθμια συνδικαλιστική οργάνωση με την επωνυμία «ΑΝΩΤΑΤΗ ΔΙΟΙΚΗΣΗ ΕΝΩΣΕΩΝ ΔΗΜΟΣΙΩΝ ΥΠΑΛΛΗΛΩΝ» (Α.Δ.Ε.Δ.Υ.), της οποίας τυγχάνει μέλος η εναγόμενη πρωτοβάθμια συνδικαλιστική οργάνωση, επέδωσε στις 29-2-2024 στο Ελληνικό Δημόσιο εξώδικη δήλωση, με την οποία γνωστοποίησε ότι το Γενικό Συμβούλιο της εναγομένης, βάσει της από 2-2-2024 απόφασής του κήρυξε απεργία-αποχή, μετά την κοινοποίηση της εξώδικης δήλωσης, όλων των εκπαιδευτικών της πρωτοβάθμιας και της δευτεροβάθμιας εκπαίδευσης από κάθε διαδικασία ή ενέργεια, που συνδέεται με την άσκηση των καθηκόντων τους και σχετίζεται με την εφαρμογή των επίμαχων νομοθετικών διατάξεων του Ν. 4823/2021 και της Υ.Α. 9950/ΓΔ5 περί της διαδικασίας αξιολόγησης των εκπαιδευτικών λειτουργών και των σχολικών μονάδων της δημόσιας πρωτοβάθμιας και δευτεροβάθμιας εκπαίδευσης. Κατόπιν άσκησης αγωγής εκ μέρους του Ελληνικού Δημοσίου η ανωτέρω απεργία-αποχή κρίθηκε παράνομη και καταχρηστική, δυνάμει της υπ' αριθμόν 227/7-3-2024 απόφασης του Μονομελούς Πρωτοδικείου Αθηνών, για τους αναφερόμενους σ' αυτήν λόγους. Επίσης, στις 12-3-2024 επιδόθηκε στο ενάγον η από 10-3-2024 εξώδικη γνωστοποίηση της δευτεροβάθμιας συνδικαλιστικής οργάνωσης με την επωνυμία «ΟΜΟΣΠΟΝΔΙΑ ΛΕΙΤΟΥΡΓΩΝ ΜΕΣΗΣ ΕΚΠΑΙΔΕΥΣΗΣ» (Ο.Λ.Μ.Ε.), της οποίας είναι μέλος η εναγομένη, με την οποία και για τους λόγους που διαλαμβάνονται σ' αυτήν, γνωστοποίησε στο ενάγον Ελληνικό Δημόσιο ότι η Γενική Συνέλευση των Προέδρων των Ε.Λ.Μ.Ε. αποφάσισε να κηρύξει



απεργία-αποχή από όλες τις διαδικασίες που προβλέπονται στους Ν. 4692/2020 και 4823/2021 και ότι μετά την παρέλευση τεσσάρων ημερών από την κοινοποίηση της ανωτέρω εξώδικης γνωστοποίησης και μέχρι την ικανοποίηση ουσιαστικού διαλόγου μεταξύ τους κήρυξε απεργία-αποχή από κάθε διαδικασία ή ενέργεια, που συνδέεται με την διαδικασία αξιολόγησης των Ν. 4692/2020 και 4823/2021 και των κατ' εξουσιοδότηση τούτων κανονιστικών αποφάσεων και εγκυκλίων. Με την υπ' αριθμόν 255/15-3-2024 απόφαση του Δικαστηρίου αυτού, ύστερα από άσκηση αγωγής εκ μέρους του Ελληνικού Δημοσίου, αναγνωρίσθηκε ο παράνομος χαρακτήρας της ανωτέρω απεργίας για τους διαλαμβανόμενους σ' αυτήν λόγους και απαγορεύθηκε η συνέχισή της. Περαιτέρω, το αίτημα με την κηρυχθείσα από την εναγομένη στην προκείμενη περίπτωση απεργία-αποχή όλων των υπαλλήλων, που καλύπτονται συνδικαλιστικά απ' αυτήν από κάθε διαδικασία ή ενέργεια που συνδέεται με την διαδικασία αξιολόγησης των Ν. 4692/2020 και 4823/2021 και των κατ' εξουσιοδότηση τούτων κανονιστικών αποφάσεων και εγκυκλίων αφορά στη μη εφαρμογή των ως άνω διατάξεων για την αξιολόγηση των μελών της εναγομένης, το οποίο δεν συνδέεται με την επίλυση προβλημάτων, τα οποία ενδεχομένως αντιμετωπίζουν οι εκπαιδευτικοί που εντάσσονται σ' αυτήν λόγω πρόσθετων, πέραν των βασικών καθηκόντων τους, υποχρεώσεων που αναλαμβάνουν βάσει της ανωτέρω νομοθετικής ρύθμισης περί της διαδικασίας αξιολόγησής τους. Η ικανοποίηση του αιτήματος αυτού δεν εξαρτάται από τη βούληση του ενάγοντος, αλλά από τη βούληση του Ελληνικού Κοινοβουλίου, αφού μ' αυτό ουσιαστικά διώκεται η απόσυρση των ανωτέρω διατάξεων και η ανάκληση των κανονιστικών αποφάσεων που εκδόθηκαν κατ' εξουσιοδότηση αυτών. Ως εκ τούτου, η επίδικη απεργιακή κινητοποίηση συνιστά «πολιτική» απεργία, η οποία είναι παράνομη, και ως καταχρηστική, και όχι μικτή εργασιακή-πολιτική απεργία, όπως αβάσιμα διατείνεται η εναγομένη, αφού επιχειρεί να καταλύσει το δικαίωμα της πολιτειακής εξουσίας να νομοθετεί επί ζητημάτων που ανήκουν στην αποκλειστική ρυθμιστική εξουσία της, καθιστώντας με τον τρόπο αυτό στάσιμο το προσφερόμενο εκπαιδευτικό έργο προς βλάβη των μαθητών και των οικογενειών τους, ενώ λόγοι δημόσιου συμφέροντος επιβάλλουν το δημόσιο αγαθό της εκπαίδευσης να υπόκειται σε συνεχή αξιολόγηση, προκειμένου να βελτιώνεται και να επικαιροποιείται. Εξάλλου, η επίδικη απεργιακή κινητοποίηση, που συνίσταται στην αποχή από τη διαδικασία της αξιολόγησης των σχολικών μονάδων και των εκπαιδευτικών λειτουργών και έχει αόριστη διάρκεια, προξενεί βλάβη στο κοινωνικό σύνολο. Τούτο, διότι η ανωτέρω διαδικασία στοχεύει στη βελτίωση της ατομικής απόδοσης των εκπαιδευτικών και στην προαγωγή και βελτίωση της ποιότητας και αποτελεσματικότητας του παιδαγωγικού και διδακτικού έργου, που προσφέρεται στο πλαίσιο της δημόσιας εκπαίδευσης. Αντιθέτως, η έλλειψη ουσιαστικής αξιολόγησης της ποιότητας της παρεχόμενης

εργασίας σε κάθε επαγγελματικό κλάδο και πολύ περισσότερο στον χώρο της δημόσιας εκπαίδευσης, αντικείμενο της οποίας αποτελεί η διαπαιδαγώγηση των νέων ανθρώπων, προκειμένου, μεταξύ άλλων, να ανταποκριθούν μελλοντικά με υπευθυνότητα στα καθήκοντά τους ως πολιτών μίας ευνομούμενης και δημοκρατικής κοινωνίας, φαλκιδεύει σε μεγάλο βαθμό την επίτευξη των ανωτέρω αναγκαίων στόχων και αποτελεί διαχρονικά βασική αιτία των παθογενών φαινομένων, που διέπουν τη λειτουργία της ευρύτερης δημόσιας διοίκησης στη Χώρα, γενομένων έτσι δεκτών ως ουσία βάσιμων των οικείων αγωγικών ισχυρισμών. Όσον αφορά τον ισχυρισμό της εναγομένης περί έλλειψης εννόμου συμφέροντος του ενάγοντος ως προς την άσκηση της ένδικης αγωγής (ά. 68 ΚΠολΔ) για το λόγο ότι η διαδικασία της αξιολόγησης δεν έχει εκκινήσει ως προς το τρέχον σχολικό έτος 2024-2025 απορρίπτεται ως ουσία αβάσιμος, καθώς αφενός αυτή επίκειται να ξεκινήσει άμεσα (βλ. ιδίως ένορκη κατάθεση μάρτυρα ενάγοντος) και αφετέρου όπως προκύπτει από την ίδια την από 21-3-2024 εξώδικη γνωστοποίηση της εναγομένης προς το ενάγον η επίδικη απεργιακή κινητοποίηση αφορά, πέραν των μνημονευόμενων σ' αυτήν υπουργική απόφαση και εγκυκλίους, κάθε άλλη κανονιστική πράξη που θα εκδοθεί κατ' εφαρμογή και κατ' εξουσιοδότηση των άρθρων 33, 34, 35 και 36 Ν. 4692/2020 και 56 έως 83 και 97 Ν. 4823/2021. Απορριπτέα τυγχάνει εξάλλου κατ' ουσίαν και η ένσταση της εναγομένης περί της καταχρηστικής άσκησης της υπό κρίση αξίωσης του ενάγοντος, δοθέντος ότι δεν συντρέχουν, επί τη βάσει των προπαρατεθέντων, ειδικές συνθήκες και περιστάσεις, όπως είναι η αδράνεια άσκησης του αγωγικού δικαιώματος, προερχόμενες από την προηγηθείσα συμπεριφορά των διαδίκων, ενόψει των οποίων να έχει δημιουργηθεί στην εναγομένη η εύλογη πεποίθηση πως δεν πρόκειται να ασκηθεί το προδιαληφθέν αγωγικό δικαίωμα, η επακολουθούσα άσκηση αυτού να συνιστά αντιφατική συμπεριφορά και γενικότερα να υπερβαίνει προφανώς τα επιβαλλόμενα από την αντικειμενική καλή πίστη, τα χρηστά συναλλακτικά ήθη και τον κοινωνικό και οικονομικό σκοπό του ένδικου δικαιώματος όρια (ά. 281 ΑΚ, 262§1 και 591 ΚΠολΔ). Κατ' ακολουθίαν των προεκτεθέντων, πρέπει η ένδικη αγωγή, κατά το μέρος που κρίθηκε νόμιμη, να γίνει δεκτή ως βάσιμη κατ' ουσίαν, να αναγνωρισθεί ότι η επίδικη απεργιακή κινητοποίηση είναι παράνομη -και ως καταχρηστική- και να απαγορευθεί η συνέχισή της καθώς και η επανάληψή της στο μέλλον με την ίδια μορφή και προϋποθέσεις με την απειλή χρηματικής ποινής εις βάρος της εναγομένης, ποσού 5.000 ευρώ ημερησίως, για κάθε παράβαση της εν λόγω διάταξης της απόφασης. Η απόφαση θα πρέπει να κηρυχθεί προσωρινά εκτελεστή ως προς την καταψηφιστική της διάταξη, καθόσον συντρέχουν εξαιρετικοί προς τούτο λόγοι και δη η ανάγκη άμεσης εφαρμογής των διατάξεων του Ν. 4823/2021, ο οποίος έχει ως σκοπό την εν γένει βελτίωση της ποιότητας της δημόσιας εκπαίδευσης. Τέλος, πρέπει το δικαστικό έξοδο



των διαδικών να συμψηφισθούν στο σύνολό τους εξαιτίας της ιδιαίτερως δυσχερούς ερμηνείας των εφαρμοσθέντων παραπάνω κανόνων δικαίου (ά. 106 και 179 in fine ΚΠολΔ).

### ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ ΑΥΤΟΥΣ

**Δικάζει αντιμωλία των διαδικών.**

**Δέχεται εν μέρει την αγωγή.**

**Αναγνωρίζει** ότι η κηρυχθείσα και γνωστοποιηθείσα στο ενάγον στις 27-3-2024 από την εναγόμενη πρωτοβάθμια συνδικαλιστική οργάνωση απεργία-αποχή από κάθε διαδικασία ή ενέργεια, που συνδέεται με τη διαδικασία αξιολόγησης των Ν.4692/2020 και 4823/2021 και των κατ' εξουσιοδότηση τούτων κανονιστικών αποφάσεων και εγκυκλίων είναι παράνομη και ως καταχρηστική.

**Απαγορεύει** στην εναγόμενη πρωτοβάθμια συνδικαλιστική οργάνωση τη συνέχιση της ανωτέρω απεργίας-αποχής, καθώς και την επανάληψή της στο μέλλον με το ίδιο αντικείμενο και υπό τις ίδιες συνθήκες.

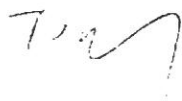
**Κηρύσσει** την απόφαση προσωρινά εκτελεστή ως προς την αμέσως ανωτέρω καταψηφιστική της διάταξη.

**Απειλεί** σε βάρος της εναγομένης χρηματική ποινή, ύψους 5.000 ευρώ, για κάθε ημέρα παράβασης της καταψηφιστικής διάταξης της παρούσας απόφασης

**Συμψηφίζει** τα δικαστικά έξοδα μεταξύ των διαδικών.

**Κρίθηκε, αποφασίσθηκε και δημοσιεύθηκε** σε έκτακτη δημόσια συνεδρίαση στο ακροατήριό του στην Πάτρα, την 17 - 10 - 2024 , δίχως την παρουσία των διαδικών και των πληρεξουσίων τους δικηγόρων.

**Η ΔΙΚΑΣΤΗΣ**



**Η ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ**



